



Spring Garden Street Improvement Project 是费城市街道部 (City of Philadelphia Streets Department) 开展的项目, 旨在使 Pennsylvania Avenue 和 Columbus Boulevard 之间的 Spring Garden Street 路段**更安全、更绿色并更好地为每个人服务**。已计划的改善工作包括:

- 街景改善
- 雨水管理改善
- 交通信号灯升级
- 自行车道的改善
- 中间车道的处理
- 街道照明改善
- 路面车道线和标识

本市有在 2020 年 11 月和 12 月针对改善提议征求公众的意见。此次首轮公众推广有联系居民、企业、业主、员工、通勤者和娱乐设施使用者, 以找到沿着该走廊的安全问题, 选择升级自行车道的地点, 并且确定其他多模式改善。

ALLways River to River (全方位河河相连) 计划是针对费城 Spring Garden Street 的自行车和行人友好型公平投资, 它将提供连接特拉华州和斯库基尔河的更安全、可持续且更强大的多式联运。

积极推广是将该项目从概念阶段向前推进的**重要环节**, 该概念阶段已由一家当地非营利机构领导多年, 通过这种方式使其成为即将进入工程和设计阶段的市政府领导的项目。本市有利用多种在线工具——虚拟开放日、直播问答活动、一对一对一利益相关者会议、数千张明信片、问卷调查、互动地图工具, 并且致力于促进多样性群体的参与——通过翻译、口译员、纸质问卷调查, 已收到了来自 Spring Garden Street 各个角落的评论和主意。

该参与阶段结束时, 项目记录收到了 **2,100**

条评论，该项目的社交媒体帖子也有被查阅 41,000 多次。虽然由于 COVID-19 大流行无法采用传统的面对面方式举办公众会议，但 Spring Garden Street Improvement Project 采用虚拟参与的方式最终联系的公众人数比预想的多。

基于本次推广，公众明显对下列四大要点有共识：

结论 1——

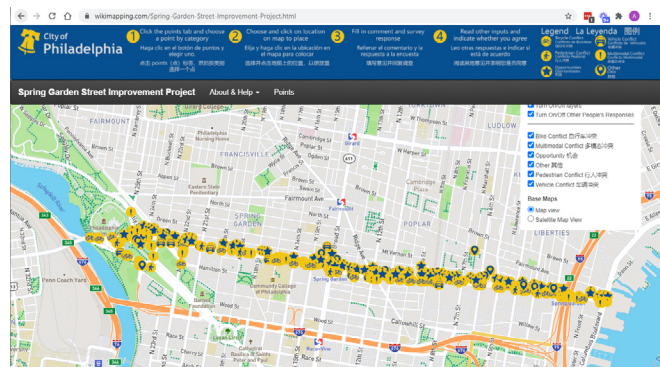
行人和骑自行车者希望在 Spring Garden Street 看到安全改进。 自行车和行人安全在首轮公众参与中被提及超过 1,500 次。对此的强烈共识是，Spring Garden Street 目前配有的设施不足以保护骑自行车者，无法确保他们不会受快速行驶的车辆、右转车辆（右钩事故）、非法并排停车和“开车门”事故的伤害。除此之外，行人的信号灯倒计时太短，而要过的马路又太长（在一些情况）。

很多评论有重点强调转向冲突（大约 400 条评论）。公众有提出多种解决方案建议，包括有保护的交叉路口、加高交叉路口、过街人行横道、为保护过街行人加宽中间区域，以及延长信号灯倒计时。还有很多人提出希望将自行车设施升到人行道水平，取代现在的街道水平（120 条评论）。公众和利益相关者的共识是，最安全的设计就是他们想要的设计。

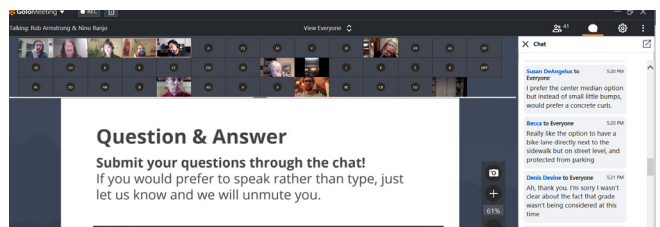
社区成员已确定在设计过程中考虑这**六个主要交叉路口**：Pennsylvania Avenue、17th St、Broad St、Ridge Avenue/12th St、11th 和 12th 之间的街区路段，而



项目网站——该项目网站有提供关于该项目的教育材料，并曾组织英文、西班牙语和简体中文版本的虚拟开放日。



互动地图——该互动地图让公众分享他们对该走廊的体验。该地图使公众能够指出不同类型的安全冲突（条件不安全的情况），以及公众在该走廊喜爱并希望保留的方面。



虚拟咖啡时间/直播问答活动——该项目团队组织了两次虚拟咖啡时间或直播问答活动，以展示关于该项目的内容并与公众交谈。

自行车道地点调查——该调查让公众就他们希望将自行车道放在 Spring Garden Street 的哪个地点提出他们的看法。



Let us know how you feel about Option 1.

- I like Option 1.
- I do not like Option 1.

Columbus Blvd. Ridge Avenue/12th 和 Broad St 在首轮公众推广中分别被提及 150 和 100 次。

结论 2——

众多参与者支持有路边停车保护的自行车道

(选项 1)。回答了该问卷调查的 889 人中，89% 的人最喜欢有路边停车保护的自行车道选择 (选项 1)。大多数的回答问卷调查者不喜欢选项 2——中间自行车道选择 (65% 的人不喜欢) 和选项 3——自行车道在停车道和行车道之间的缓冲自行车道选择 (73% 的人不喜欢)。所有提议选项均会影响停车和装卸区。

结论 3——

参与者希望有绿色、干净、美丽的走廊 (160 条评论)。在该参与阶段期间，公众有表达对该走廊的清洁状况和维护的担忧：沿着走廊和中间区域有垃圾，中间区域的绿化维护不佳，以及走廊东侧缺少景观美化。很多人表示希望该项目借此机会增加绿化和雨水基础设施，从而建设一个干净、美丽且有良好维护的走廊，不管自行车道是在中间还是在路边。企业主和居民均表示希望看到有更美丽的走廊可促进人们租用空置的店面，促进对现有空置地段的维护。

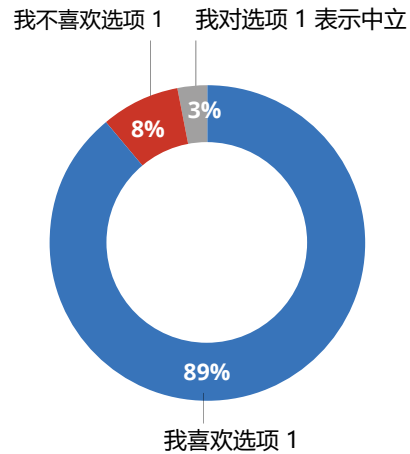
结论 4——

连到其他小区、自行车设施和河流很重要

(120 条评论)。很多留下评论的人指出有必要做出安全改进，安装可提升小区间的自行车出行体验的指路标。很多留下评论的人认为 Spring Garden Street 是连接城市中心区和 River Wards、费城北部以及威廉潘登陆地的

“主要问题是安全。这不止是从企业角度来说，从社区角度来看也是如此。Spring Garden Street 目前对骑自行车者和行人来说是不安全的。”

企业主



“多添些壁画——我们现在有的这些壁画简直太棒啦！”

居民

“更多绿化和水管理会在很大程度上改善 Spring Garden 的容貌和环境影响。”

企业主

重要东西自行车道段。留下评论的人有共识的一点是，从 Spring Garden 到费城西部（经由 Eakins Oval 和 Schuylkill River Trail）以及 River Wards 南部（经由 Columbus Blvd 和 Delaware River Trail）对骑自行车者来说是不安全的。其他留下评论的人要求标识、指路标和自行车基础设施应与费城已有设施一致且具有可预测性。

“有了 DRWC 即将在 Festival Pier 开展的翻新工程，我相信会有很多使自行车和行人能更安全地穿过 Columbus 和 Spring Garden 的机会。”

互动地图评论